

Váš dopis zn.  
Ze dne  
Naše zn. 22850/2022-SŽ-SSZ-OVZ

**Zveřejněno na profilu zadavatele**

Vyřizuje Lenka Pluhařová  
Mobil +420 601 084 416  
E-mail [Pluharova@spravazeleznic.cz](mailto:Pluharova@spravazeleznic.cz)

## „Rekonstrukce trati vč. protihlukových opatření v části úseku Litoměřice město – Velké Žernoseky“

### Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace - Dodatek č. 7

Jakožto zadavatel výše uvedené zakázky, Vám poskytujeme dodatečné informace s odvoláním na znění bodu 7 Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace Výzvy k podání nabídky na veřejnou podlimitní zakázku a sdělujeme a doplňujeme takto:

#### **Dotaz 73)**

Našli jsme rozpor mezi uveřejněným ZOV harmonogramem (B.8.2.004) a ZTP (R\_220601) a to v uvedených termínech, typech a délkách uvedených výluk. Dále jsou v uvedeném harmonogramu odskočeny sloupčky označených týdnů od těch s jednotlivými SO viz níže.

MĚSÍC	březen 23			
TÝDEN	1	2		
DOBA VÝSTAVBY: ŽST Litoměřice d. n. (mimo) - ŽST Velké Žernoseky (mimo)				10 dní výluk
DOBA VÝSTAVBY: ŽST Velké Žernoseky (mimo) - ŽST Sebzín (mimo)				
JEDNOTLIVÉ ETAPY VÝSTAVBY				PŘEDT
DOBA VÝSTAVBY: CELÁ STAVBA				
<b>INŽENÝRSKÉ OBJEKTY</b>				
Železniční svršek a spodek				
SO 62-10-01 Litoměřice d.n. - Velké Žernoseky, železniční svršek				
SO 62-11-01 Litoměřice d.n. - Velké Žernoseky, železniční spodek				
SO 69-14-01 Litoměřice d.n. - Ústí n.L. Střekov, výstroj trati				
Mosty, propustky a zdi				

Žádáme o sjednocení ZOV harmonogramu se ZTP a celkovou opravu ZOV harmonogramu.

Odpověď na dotaz č. 73:

**Bude zodpovězeno v náhradním termínu, přičemž bude adekvátně prodloužena lhůta pro podání nabídek.**

**Dotaz 74)**

Soupis prací SO 62-11-01 obsahuje níže uvedenou položku:

19	18221		ROZPROSTŘENÍ ORNICE VE SVAHU V TL DO 0,10M	M2	74,000
			Úsek podél reprofilovaného příkopu v délce 74 m		
			$74 \cdot 1 = 74,000$ [A]		

Pro tuto položku v soupisu prací chybí navazující položka 12573\_Vykopávky ze zemníků a skládek tř. I pro dopravu ornice z depo. **Žádáme zadavatele o doplnění chybějící položky** a zveřejnění opraveného soupisu prací. **V souvislosti se změnou zadávací dokumentace požadujeme adekvátní posunutí termínu odevzdání nabídek.**

Odpověď na dotaz č. 74:

**Položka byla doplněna (p. č. 18)**

**Dotaz 75)**

Soupis prací SO 62-11-01 obsahuje níže uvedené položky:

4	R015111	906	POPLATKY ZA LIKVIDACI ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 05 04 VYTĚŽENÉ ZEMINY A HORNINY - I. TŘÍDA TĚŽITELNOSTI), VČETNĚ DOPRAVY	T	3 500,127
			evidenční položka, NEOCEŇOVAT ve stavební objektu / provozním souboru, ale pouze v SO 90-90		
			$Z \text{ odkopu} + \text{hloubení} + \text{reprofilace příkopů} \quad (1526,075 + 370,6 + 47,84) \cdot 1,8 = 3\,500,127$ [A]		
12	12373		ODKOP PRO SPOD STAVBU SILNIC A ŽELEZNIC TŘ. I	M3	1 562,075
			$\text{Sanace 1.TK} \quad (30,461 \cdot 4,5 \cdot 0,55) + (25,55 \cdot 4,5 \cdot 0,5) = 132,878$ [A] $\text{Sanace 2.TK} \quad (711,643 + 360 + 589,5 + 75 + 685,5 + 262 + 468 + 187,63) \cdot 0,4 = 1\,335,709$ [B] $25,55 \cdot 4,5 \cdot 0,5 = 57,488$ [C] $\text{Výkop pro U3} \quad 48 \cdot 0,75 = 36,000$ [D] $A + B + C + D = 1\,562,075$ [E]		
13	12933		ČIŠTĚNÍ PŘÍKOPŮ OD NÁNOSU PŘES 0,50M3/M	M	250,000
14	13273		HLOUBENÍ RÝH ŠÍŘ DO 2M PAŽ I NEPAŽ TŘ. I	M3	370,600
			$\text{Trativody} \quad (130 + 144 + 224) \cdot 0,5 \cdot 1,4 = 348,600$ [A] $\text{Svodné potrubí} \quad 44 \cdot 0,5 \cdot 1 = 22,000$ [B] $A + B = 370,600$ [C]		

Z výše uvedeného je zcela zřejmé, že položka č. 4 má chybnou výměru (chybně započítána výměra pol. č. 12), správná výměra je 3.564,927 T. **Žádáme zadavatele o opravu chybné výměry** předmětné položky a zveřejnění opraveného soupisu prací. **V souvislosti se změnou zadávací dokumentace požadujeme adekvátní posunutí termínu odevzdání nabídek.**

Odpověď na dotaz č. 75:

**Položka byla opravena**

#### **Dotaz 76)**

Soupis prací SO 62-11-01 obsahuje níže uvedenou položku:

7	11120	ODSTRANĚNÍ KŘOVIN	M2	298,400
		V místě reprofilace příkopu a vyústění trativodů na drážní svah		
		$(92*2,7)+(5*10)=298,400 [A]$		

Pro předmětnou položku chybí v soupisu prací navazující položka poplatky za skládky. **Žádáme zadavatele o doplnění chybějící položky** a zveřejnění opraveného soupisu prací. **V souvislosti se změnou zadávací dokumentace požadujeme adekvátní posunutí termínu odevzdání nabídek.**

Odpověď na dotaz č. 76:

**Položka byla doplněna (p. č. 3)**

#### **Dotaz 77)**

Soupis prací SO 62-11-01 obsahuje níže uvedenou položku:

32	501430	ZŘÍZENÍ KONSTRUKČNÍ VRSTVY TĚLESA ŽELEZNIČNÍHO SPODKU ZE ZEMINY ZLEPŠENÉ (STABILIZOVANÉ) VÁPNO-CEMENTEM	M3	849,031
		Stabilizace zemní frézou, Odhad 3% vápno, 2% cement		
		Ve 2.TK km 408,132 - 408,285 450 ; 408,304 450 - 408,384; km 408,515 - 408,533 900; km 408,533 900 - 408,691; km 408,928 604 - 408,970 $(711,643+360+75+685,5+187,63)*0,4=807.909 [A]$ V 1.TK km 408,253 539 - 408,284 $30,461*4,5*0,3=41.122 [B]$ $A+B=849.031 [C]$		

Z PD ani soupisu prací není úplně jasné jestli se jedná o zlepšení stávající pláně (bez nákupu materiálu pro násyp) nebo vytvoření zcela nové vrstvy zlepšené hydraulickými pojivy (s nákupem materiálu pro násyp)? **Žádáme zadavatele o objasnění dané položky** a zveřejnění zpřesněné projektové dokumentace. **V souvislosti se změnou zadávací dokumentace požadujeme adekvátní posunutí termínu odevzdání nabídek.**

Odpověď na dotaz č. 77:

**V popisu položky je uvedeno, že se jedná o stabilizaci zemní frézou. Tedy zlepšení stávající pláně pojivy.**

**Dotaz 78)**

V rámci DI č. 54 zadavatel zveřejnil níže uvedený dotaz a odpověď:

Soupis prací SO 62-11-01 obsahuje níže uvedenou položku.

31	501490	ZŘÍZENÍ KONSTRUKČNÍ VRSTVY TĚLESA ŽELEZNIČNÍHO SPODKU ZE ZEMINY ZLEPŠENÉ (STABILIZOVANÉ) JINAK	M3	41,122
		1.TK		
		km 408,253 539 - 408,284 30,461*4,5*0,3=41,122 [A]		

K předmětné položce v PD neexistuje žádná technická specifikace, což zcela vylučuje možnost její korektní nákladové kalkulace. Žádáme zadavatele, aby do poznámky položky doplnil její přesnou technickou specifikaci nebo tuto položku ze soupisu prací odstranil. Žádáme zadavatele, aby doplnil a zveřejnil opravený soupis prací. V souvislosti se změnou zadávací dokumentace a v souladu se ZZVZ požadujeme adekvátní posunutí termínu odevzdání nabídek.

Odpověď na dotaz č. 54:

Bylo řešeno v odpovědi na dotaz č.15 v Dodatku č.4:

Druh stabilizace je v projektu sjednocený. Položky byly sloučeny do jedné (nově pol. č. 32)

Bohužel i aktuální soupis prací stále obsahuje stejnou položku viz níže:

33	501490	ZŘÍZENÍ KONSTRUKČNÍ VRSTVY TĚLESA ŽELEZNIČNÍHO SPODKU ZE ZEMINY ZLEPŠENÉ (STABILIZOVANÉ) JINAK	M3	41,122
		1.TK		
		km 408,253 539 - 408,284 30,461*4,5*0,3=41,122 [A]		

**Žádáme zadavatele o odstranění předmětné položky a zveřejnění opraveného soupisu prací. V souvislosti se změnou zadávací dokumentace požadujeme adekvátní posunutí termínu odevzdání nabídek.**

Odpověď na dotaz č. 78:

**V opraveném a předloženém soupisu prací v Dodatku č. 4 byla tato položka odstraněna (viz. dotaz č.15).**

**Dotaz 79)**

Soupis prací SO 62-11-01 obsahuje níže uvedenou položku:

3	03710	POMOC PRÁCE ZAJIŠŤ NEBO ZŘÍZ OBJÍŽDKY A PŘÍSTUP CESTY	KPL	1,000
		Provizorní dopravní značení u sjezdů		

Soupis prací SO 98-98 obsahují níže uvedenou položku:

12	VSEOB014	Dopravní opatření	KPL	1,000
----	----------	-------------------	-----	-------

dočasné dopravní značení
<i>v předepsaném rozsahu dle přílohy B.8-ZOV</i>

Dle našeho názoru se je položka č. 3 duplicitní, protože je logicky součástí položky č. 12. **Žádáme zadavatele o odstranění duplicitní položky č. 3 a zveřejnění opraveného soupisu prací. V souvislosti se změnou zadávací dokumentace požadujeme adekvátní posunutí termínu odevzdání nabídek.**

Odpověď na dotaz č. 79:

**Položka byla z SO 62-11-01 odstraněna.**

#### **Dotaz 80)**

SO 66-22-01 Silniční nadjezd v ev. km 418,610

Při kontrole výkresu „D.2.1.4.6\_SO\_66\_22\_01\_2.013\_Ocelove\_nosniky“ jsme zjistili, že výkaz materiálu je v rozporu se zakreslenými nosníky. Neodpovídají některé rozměry prvků. Z toho vyplývá, že celková hmotnost 27.655 kg neodpovídá projektu.

Přesněji:

prvek 1.1.1 – plech tl. 20 – dolní pásnice má délku 9.110 mm, ale dle výkresu by měla mít délku 10.104 (500+9104+500) mm

prvek 1.1.2 – plech tl. 20 – dolní pásnice má délku 1.541 mm, ale dle výkresu by měla mít délku 2.097 mm

prvek 1.1.3 – plech tl. 20 – dolní pásnice má délku 545 mm, ale dle výkresu by měla mít délku 774 mm

prvek 1.1.4 – plech tl. 20 – dolní pásnice má délku 2.100 mm, ale dle výkresu by měla mít délku 2.097 mm

prvek 1.1.5 – plech tl. 20 – dolní pásnice má délku 545 mm, ale dle výkresu by měla mít délku 774 mm

Pro kontrolu součet délek prvků dolní pásnice z výkazu materiálu je  $9.110+1.541+545+2.100+545=13.841$  mm, což neodpovídá délce nosníku na výkresu 15.830 mm.

prvek 1.2.1 – plech tl. 14 – stojina má délku 13.700 mm, ale dle výkresu by měla mít délku 15.830 mm (délka celého nosníku)

prvek 1.3.1 – plech tl. 20 – horní pásnice má délku 6.330 mm, ale dle výkresu by měla mít délku 8.104 mm

prvek 1.3.2 – plech tl. 20 – horní pásnice má délku 3.686 mm, ale dle výkresu by měla mít délku 3.786 mm

prvek 1.3.3 – plech tl. 20 – horní pásnice má délku 3.686 mm, ale dle výkresu by měla mít délku 3.786 mm

Pro kontrolu součet délek prvků horní pásnice z výkazu materiálu je  $6.330+3.686+3.686=13.702$  mm, což neodpovídá délce nosníku na výkresu 15.830 mm.

Žádáme o kontrolu a opravu výkazu výměr a celkové hmotnosti.

Odpověď na dotaz č. 80:

**Výkres výkaz oceli byly uvedeny do souladu. Položka č. 33 – 42417BR byla upravena.**

**Sdělení zadavatele:**

**Zadavatel sděluje, že provedl tyto úpravy:**

## Výzva pro podání nabídky

**Článek 8.4 Technická kvalifikace – seznam stavebních prací se ruší odrážka druhá bez náhrady.**

V souladu s touto úpravou bylo upraveno i znění bodu 8.4 **Technická kvalifikace – seznam odborného personálu** písm. a), odrážka druhá.

a) **stavbyvedoucí**

- nejméně 5 let praxe v řízení provádění staveb železničních drah;
- zkušenost s řízením realizace alespoň jedné zakázky na stavební práce, jež zahrnovala novostavbu, rekonstrukci nebo opravu stavby železničních drah v hodnotě nejméně **50 mil. Kč** bez DPH, a to v posledních 10 letech před zahájením výběrového řízení, jejímž předmětem byla mimo jiné novostavba, rekonstrukce nebo oprava **železničního svršku a spodku**;
- musí předložit doklad o autorizaci v rozsahu dle § 5 odst. 3 písm. **b)** autorizačního zákona, tedy v oboru **dopravní stavby**;

### Přílohy:

**Výkaz výměr - Litoměřice\_město-Velké\_Žernoseky\_Zm06\_221124**

**D.2.1.4.6\_SO\_66\_22\_01\_2.013\_Ocelove\_nosniky - oprava**

**Výzva k podání nabídky – oprava 1**

### Sdělení zadavatele:

V souvislosti s výše uvedeným vysvětlením, změnami a doplněním v tomto Dodatku č. 7 a se změnami uvedenými v předchozích Dodatcích zadavatel zároveň přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek ze dne **29. 11. 2022** (původní datum stanovené na profilu zadavatele) na den **23. 12. 2022**, tedy tak, aby od zveřejnění změny zadávací dokumentace činila celou svou původní délku.

Doplnění se týká těchto ustanovení „Výzvy“:

12. Lhůta k podání nabídky:

Nabídku lze podat v termínu uvedeném na profilu zadavatele:  
<https://zakazky.spravazeleznice.cz/>.

Původní termín k podání nabídky uvedený na profilu zadavatele:

Nabídky musí být podány nejpozději do 29.11.2022 do 09:00 hodin.

se nahrazuje zněním:

**Nabídky musí být podány nejpozději do 23 .12.2022 do 09:00 hodin.**

Vysvětlení/ změny/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.spravazeleznice.cz/>.

Zadavatel tímto svým rozhodnutím – provedením vysvětlení/změnou/doplněním – je přesvědčen, že vytvořil optimální podmínky jednotlivým účastníkům pro kvalitní zpracování nabídek.

.....  
**Štěpán Hošna**

vedoucí odd. zadávání investic, odbor investiční  
na základě „Pověření“ č. 7-NM ze dne 24. 10. 2022  
Správa železnic, státní organizace  
(elektronicky podepsáno)